

Република Србија
Град Београд
Градска управа града Београда
Секретаријат за културу
VI-02 бр. 031- /2021-КС-12.05.2022.год
Београд, Трг Републике број 3

186

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
Београд

Пријемни број		23.05.22	
Одјел за:	Иницијални:		
4234	126	13002	

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Београд
Делиградска 16

Веза: ваш број 4234-126/21 дел.бр.8784 од 05.04.2022. године

Дана 11.04.2022. године, Градској управи града Београда - Секретаријату за културу упућена је препорука Заштитника грађана број 8783 од 05.04.2022. године, којом се према наводу Заштитника грађана констатују пропусти у раду који су, како се наводи, проузроковали повреду закона, принципа добре управе и начела управног поступка, тако што секретаријат није извршио уплату за пензијско осигурање за период од 16.02.1988. године до 31.12.1993. године, за притужиоца _____, иако је Град Београд на себе преузео ту обавезу решењем Градске самоуправне интересне заједнице културе Београда број 181- / /89-01 од 06.03.1989. године и решењем Секретаријата за културу града Београда XXVI-01 бр.181- /92 од 03.07.1992. године.

С обзиром на утврђене недостатке, Заштитник грађана, наводи да је потребно да Градска управа града Београда - Секретаријат за културу, без одлагања, преузме све потребне мере како би обезбедила средства за уплату доприноса за пензијско осигурање притужиоцу _____ и након тога изврши уплату доприноса на чију је уплату обавезана наведеним решењем. Такође, потребно је да Градска управа града Београда - Секретаријат за културу упути извињење притужиоцу због пропуста у свом раду, а све у року од 60 дана од дана пријема препоруке.

Сходно наведеном, благовремено вас обавештавамо да за период од 16.02.1988. године до 31.12.1993. године, притужилац, нити удружење, које му је доделило статус самосталног уметника није доставио потврду да је у наведеном периоду био у статусу самосталног уметника, којом би доказао правни основ по основу кога му нису уплаћена средства за доприносе за пензијско осигурање. Такође, господин _____, без обзира што је од Секретаријата за културу у неколико наврата захтевао проналажење и доставу документације (коју је он требало да поседује), није хтео (макар на увид) да презентује Решења из 1989. године и 1992. године, са којима Секретаријат за културу није упознат.

Град Београд је обезбеђивао средства преко градског СИЗ-а културе, а затим и градског Фонда за финансирање културе до његовог престанка 31.12.1991. године. Наредне 1992. године, обезбеђена су средства из буџета града, а за 1993. годину, имајући у виду хиперинфлацију и последице које је узроковала није било могућности да се установи износ, који би се обезбедио,.

Секретаријат за културу је у текућој буџетској години, имајући у виду прописе који су у примени, планирао и обезбедио средства на име учешћа у плаћању доприноса за лица која имају статус самосталних уметника.

Како су самостални уметници сада (а тако је било прописано и у предходном периоду), у обавези да уплаћују своје доприносе (по основу прихода који остваре), Секретаријат за културу није у могућности да планира средства за дуговања самосталних уметника (јер за то нема правног основа).

С тим у вези, није могуће поступити по препоруци коју сте упутили Градској управи града Београда - Секретаријату за културу и обезбедити средства за уплату доприноса за пензијско осигурање притужиоцу _____, и извршити уплату заосталог износа, с обзиром да за то не постоји правни основ.

Имајући у виду наведено, мишљења смо, да је Секретаријат за културу, у односу на обавезе самосталних уметника, удружења, Пореске управе и података које је презентовао господин _____, уложио значајан напор да изађе у сусрет у прикупљању података за самосталног уметника.

С поштовањем,

Подсекретар
Секретаријата за културу

